

eindelijk

weer

uitgave

een

van

DE STINS

Samenstelling dagelijks bestuur:

voorzitter Leo L. Dullaert, Zinniaweg 22 - tel. 14517
secretaresse Mevr. D.J. de Bie-Stulen, Anjerweg 12 - tel. 16856
penn. meester J. Hofland, Rozenweg 17 z tel. 10937
toestel 157

Samenstelling algemeen bestuur:

Werkgroep

Alg. Zaken Leo L. Dullaert, Zinniaweg 22 - tel. 14517
Mevr. D.J. de Bie-Stulen, Anjerweg 12 - tel. 16856
Bejaarden Mevr. K. Kosmeijer-Bredewold, Papaver-
weg 47 - tel. 18315
Festiviteiten J. Hofland, Rozenweg 17 z tel. 10937
H. van Berkum, Salviaweg 10 toestel 157
G. Kersing, Akeleiweg 13 - tel. 15242
Peuterspeel-
zaal Mevr. Pauw, Boterbloemweg 36 - tel. 14369
Zwemmen A. de Bie, Anjerweg 12 - tel. 16856
R. van Dam, Margrietweg 4 - tel. 14209

Ledenadministratie: J. Hofland, Rozenweg 17

Redactieadres : tijdelijk Zinniaweg 22

Secretariaat : Anjerweg 12

De verschijning van de volgende Sins is gepland omstreeks eind december. Kopy voor het volgende nummer dient uiterlijk op 15 december a.s. in het bezit te zijn van de redactie. Tevens hopen wij u dan een volledige lijst van alle werkgroepleden te kunnen geven.

- = tel. thuis

z = tel. zaak

A G E N D A:

22 november 1975: St. Nicolaasfeest

24 november 1975: Hearing.

Geachte bewoners rondom de Stins,

In een aanhef van gelijke strekking werd het eerste stencil van ondergetekende in de wijk verspreid.

Het betrof toen de uitnodiging tot deelname aan Koninginnedag. Er zijn nu al weer diverse maanden verstreken, we zijn hopelijk allemaal terug van vakantie, waarna we weer overgingen tot de orde van de dag.

Dat de overname van de voorzittershamer een periode van inwerken inhield, behoeft geen betoog. Dat mede daarom de uitgave van de Stins pas nu bij u binnen de deur valt betreur ik. Toch is het bestuur van de wijkvereniging nog steeds van mening, dat een verspreiding met een bepaalde regelmaat een noodzaak is.

In het vervolg zult u op de eerste pagina de namen en adressen van bestuurs- en werkgroepleden aantreffen om een zo optimaal functioneren van de wijkvereniging te bevorderen.

Wanneer u suggesties of op en/of aanmerkingen heeft, richt u zich dan tot de betreffende persoon of personen, zodat zij in uw belang kunnen handelen.

Voordat ik besluit wil ik graag de heer Posthumus bedanken voor al de jaren die hij als voorzitter van de wijkvereniging werkzaam is geweest. Ook bedank ik zijn vrouw en kinderen die hem vaak moesten missen wegens vergaderingen en dergelijke; ik weet nu pas hoeveel tijd dat in beslag heeft genomen. Bovendien wil ik de beide andere bestuursleden, mevrouw Deinema en de heer Stobbink, die op 26 maart ook als bestuurslid aftraden, danken voor al het werk dat zij voor de wijkvereniging hebben verricht.

Er rest mij nog u, vanaf de plaats die ik nu in uw midden mag innemen, te danken voor het vertrouwen dat u mij heeft gegeven.

Ik hoop een waardig opvolger van de vorige voorzitter te mogen zijn. Met vriendelijke groeten,

Leo L. Dullaert.

Bejaardensociëteit Westenholte.

Het is niet nodig deze sociëteit aan de bewoners van Westenholte voor te stellen.

Iedereen weet dat ze er is en dat ze er al jaren is. Maar hoe het er is, weten alleen zij, die sinds kort iedere week (het was eerst eens in de veertien dagen) de gang naar het bijgebouw van de "Stinskerk" weten te vinden. En het moeten al bijzondere omstandigheden zijn, wil daarvan worden afgeweken.

Kinderen, kleinkinderen, iedereen weet: Woensdagmiddag ben ik niet thuis, dan is er bejaardensociëteit van 14.30 - 17.00 uur.

Dit woord geeft nog wel eens moeilijkheden.

Zo verging het ook een kleinkind van een onzer. Hij vond oma helemaal niet "bejaard" en wou wel eens met zijn eigen ogen zien, wat daar gedaan werd. Doe zoals die kleine jongen en stap eens over de drempel en kijk wat er zoal gebeurd en dan zult u bemerken, dat het geen saaie, duffe boel is, maar dat het er vaak vrolijk toe kan gaan. Er wordt met overgave gesjoeld en gekaart. Dat wordt zelfs voortgezet, wanneer we aan 't eind van de middag het gebouw al weer hebben verlaten.

Voor diegenen, die liever op hun plaats blijven zitten, is onder een gezellig babbeltje het knikkerbord een welkome afleiding. En wat te zeggen van onze bingo-middagen?

De laatste zijn we nog steeds niet vergeten. De Heer O. de Jong stelde daarvoor 30 kippen als prijzen beschikbaar. Een bijzondere fijne geste, waarvoor ook van deze plaats nog een heel hartelijk "dank".

De laatste tijd zijn we een nieuwe activiteit begonnen. Uit nood geboren weliswaar, maar erg prettig, namelijk een handwerkactie. U wist niet, dat uw moeder, schoonmoeder, vriendin of buurvrouw zo mooi kon handwerken? U kon het bewonderen en dat niet alleen, maar ook kopen op de verkoopmiddag die op woensdag 22 oktober j.l. plaats vond. Uit nood geboren, ja, want we moesten een bedrag van f 900,- overbruggen. Een bedrag, dat beslist noodzakelijk was om het bejaardenwerk goed te laten functioneren. We zijn er na die middag niet helemaal gekomen, maar het begin is er in ieder geval.

De bewoners van Westenholte zullen al wel gemerkt hebben, dat er dit jaar één collecte minder bij hen aan de deur kwam. Juist! Dat was de collecte voor het bejaardenwerk. Doordat we zijn overgegaan naar de "stad" kon deze collecte niet worden gehouden.

Verder wordt er op onze middagen veel gepraat met elkaar en veel beluisterd. En wat is dat niet belangrijk! Een open oog en een open oor voor elkaar hebben.

Leiding, vraagt u? Bedoelt u daarmee betutteling? Dan is het antwoord: nee! Wel een bezielend groepje dames, die met plezier de verzorgende en helpende hand bieden.

Bent u nieuwsgierig gemaakt? 65+ ers, die nog niet de stap hebben gezet: denk er eens over!

Mevr. Koolen

Commissie Bejaardensociëteit.

Voor inlichtingen:

Mevr. K. Kosmeijer-Bredewold
Papaverweg 47, tel. 18315.

Nagekomen bericht:

De bejaarden, die interesse hebben in een bejaardenwoning in Oud- of Nieuw Westenholte moeten zich in laten schrijven bij het C.B.W. (Centraal Bureau Woningzoekenden). De formulieren hiervoor zijn verkrijgbaar bij het C.B.W., Rijnvis Feithlaan 88 te Zwolle of bij Mevr. Kosmeijer, Papaverweg 47.

De bewoners van huizen van Woningbouwvereniging Ons Ideaal kunnen op het Savo-kantoor, Boerendanserdijk 37 een ruilformulier halen.

De wijkvereniging zal contact opnemen met de drie woningbouwcorporaties, welke in Nieuw Westenholte gaan bouwen en deze op de noodzaak wijzen van bejaardenwoningen. Het is namelijk gebleken, dat veel oudere mensen liever in Westenholte blijven wonen dan naar elders verhuizen.

Nieuws van het zwemmen.

Wist u ook dat de "Werkgroep zwemmen" dit seizoen iedere week met circa 135 kinderen, in leeftijd variërend van 6 tot 12 jaar, naar het Aa-bad gaat?

De kinderen gaan in drie groepen van 45, het absolute maximum. Tot onze spijt moesten we dus een wachtlijst aanleggen (momenteel 20 kinderen).

Iedere groep heeft elke week dezelfde begeleider of begeleidster. Dit is voor de kinderen prettiger en vertrouwd. De begeleider of begeleidster heeft een lijst met namen van "zijn" of "haar" kinderen, waarop de kinderen die meegaan aangekruist worden. Zo weten we tenminste, dat als Pietje meegaat naar het zwembad, hij ook weer mee terug moet! Er zijn echter ook ouders die hun kinderen na afloop van de les zelf van het Aa-bad halen. Daar is natuurlijk geen enkel bezwaar tegen, mits u het de leiding maar even zegt. Want het is nog steeds een benauwende ervaring om in het zwembad plotseling een kind kwijt te zijn!

Van september '74 tot juli '75 zijn we in totaal met 130 kinderen naar het zwembad geweest. Hiervan hebben 103 kinderen één of twee diploma's behaald.

Dan is het zo dat het Aa-bad van mei t/m augustus geen groepen van wijkverenigingen aanneemt.

Daarom zoeken wij ieder voorjaar contact met de leiding van het zwembad in Hasselt. Dit is een goed geoutilleerd bad met verwarming en, wat erg belangrijk is, een prettige sfeer.

We gaan hier naar toe met die kinderen (mits de ouders geen bezwaren hebben) die in de wintermaanden de zwemkunst enigszins machtig zijn geworden, maar hun diploma nog niet behaald hebben. Want een kind dat een beetje kan zwemmen en in april stopt met de lessen, is zeer veel van het aangeleerde kwijt, als hij in september weer in het water komt. En het gebeurt veel vaker dan u denkt, dat een kind de hele zomer geen (zwem)water ziet!

Dan moet ons nog iets van het hart. Van tijd tot tijd vragen wij ouders die bereid zijn de kinderen te helpen met aan- en uitkleden, douchen enz. Wij willen dan echter wel graag ouders, die ook op het kind van een ander willen passen, en niet alleen op hun eigen kind zoals nog steeds gebeurt.

Ook richten we het dringend verzoek aan de ouders de kinderen hun gulden voor het zwembad mee te geven, daar het nog te vaak voorkomt, dat kinderen geen of te weinig geld bij zich hebben.

De leidsters schieten er hun "voorschot" maar al te vaak bij in!

Mocht u verder nog inlichtingen willen hebben over het zwemmen, dan kunt u altijd terecht op Anjerweg 12, tel. 16856.

Namens de werkgroep zwemmen,

A. de Bie.

Nagekomen bericht werkgroep zwemmen:

Op 6 november j.l. werden in het Aa-bad de examens voor het diploma geoefend zwemmer B afgenomen, het z.g. 2e diploma.

Hiervoor zijn geslaagd:

1. Jan Willem Bruins	9 jaar
2. Rob Elbers	7 "
3. André Heitbrink	7 "
4. Rodrik Huizingh	7 "
5. Hans Noordman	9 "
6. René de Nooijer	7 "
7. Erik Ramaker	7 "
8. Betsy Richter	12 "
9. Tineke Schuurman	10 "
10. Jan Sluyer	7 "

11. Teunis Supheert	8 jaar
12. Marco Verheul	8 "
13. Erik van Vilsteren	10 "
14. Janot van Wegen	7 "
15. Marcel Zunneveld	9 "

Op 18 december a.s. wordt er voor het eerst dit jaar voor het 1e diploma (A) afgezwommen.

Wij rekenen op de komst van alle ouders van de kinderen die dan afzwemmen!!!

Werkgroep Algemene Zaken.

Toen ik mij op 30 september 1974 aanbood om een functie te bekleeden in de wijkvereniging, werd voor mij, en ik was het daar echt mee eens, een plaats ingeruimd bij de werkgroep Algemene Zaken. Dat dit te maken had met het Bestemmingsplan "Westenholte-Stins" hoeft geen betoog.

Ook het feit, dat deze werkgroep in feite onderbezet was, speelde een rol. Dat een en ander echter zo zou uitpakken zoals bijvoorbeeld op 26 november 1974 gebeurde, had ik niet verwacht. Van diverse kanten kwamen toen verwijten aan het adres van de werkgroep, die ik nooit begrepen heb en waarvoor ik nog steeds geen begrip kan opbrengen.

Toch meende het bestuur van de wijkvereniging de "krachten" in de wijk te moeten bundelen. Men besloot tot het oprichten van een "wijkraad". Hoe breng je zoiets, wanneer de wijk, in verband met het Bestemmingsplan blijkbaar verdeeld is? Het bestuur meende door bemiddeling van de Stichting "Het Refter" uit deze impasse te kunnen komen.

Op 3 april j.l. werden alle verenigingen verzocht deel te nemen aan een vergadering. Deze had ten doel te peilen of de afgevaardigden van alle verenigingen de zin en ook de moed hadden om een herhaling van 26 november te voorkomen.

Het overleggen van agenda's, qua activiteiten en het meepraten over belangen vooral met betrekking tot het Bestemmingsplan bleek een noodzaak. In de vergadering werd besloten om een werkgroepje bestaande uit: de heren Van Leyen (kerken), Nomden (scholen), Dullaert (wijkvereniging), Timmerman (gymn.), Beintema (voetbal), Bodewitz (Anker), Ten Brinke (zang), Van der Wende en Korst (Het Refter), een voorstel te laten presenteren en verder te denken over een nauwere samenwerking tussen de verenigingen onderling.

Deze groep vergaderde achtereenvolgens op 13 mei, 11 september en op 1 oktober j.l. Op de laatste datum werden bovendien alle andere verenigingen weer uitgenodigd. De stelling van "Het Refter" luidde: "Eerst werken en daarna komen tot een wijkraad of iets dergelijks". Aldus werd ook besloten.

Dat werken blijkbaar niet geliefd is bleek uit de lange discussie, wie wel en wie niet in de werkgroep zitting wilde nemen. Uiteindelijk bleken de volgende verenigingen bereid om mee te praten over zaken, welke in het belang van de gehele wijk of z'n verenigingen aangaan:

de voetbal bij monde van Hr. Beintema,
 de Hr. Nomden namens de scholen,
 de Hr. Bodewitz of iemand anders namens Het Anker,
 Mevr. v.d. Craats namens de vrouwenverenigingen,
 de Hr. ten Brinke namens de muziek,
 de Hr. Oldenhof of iemand anders namens de kerken,
 en de volledige werkgroep Algemene Zaken van de wijkvereniging, te weten, Hr. Dullaert, Hr. Vrieling, Hr. Verbuys, Mevr. de Bie en de Hr. Nijboer als adviscur.

Met deze kandidaatsstelling werd dus aan de werkgroep Algemene Zaken van wijkvereniging W.V.F. een element toegevoegd en werden bovendien de problemen, zoals naar buiten getreden op 26 november van het verleden jaar, in de kiem gesmoord.

Inmiddels heeft de uitgebreide werkgroep al weer vergaderd en is zelfs in verband met het Bestemmingsplan naar buiten getreden. Dat het daarbij tot een moeilijke stellingname kan komen behoeft ook geen betoog.

In een bespreking tussen de werkgroep, namens het bestuur van wijkvereniging W.V.F., de voetbalvereniging W.V.F. en de gemeente, bleek dat met name de afgevaardigde van de voetbalvereniging grote moeite had met de plaatsbepaling. Waar diende hij te zitten en namens wie moest hij spreken? Z'n eigen opinie was om aan de zijde van de voetbal te strijden. Ik respecteer dat!

Helaas bleek echter, dat de gemeente, volgens haar zeggen nooit een wig tussen voetbalvereniging en wijkvereniging wenste te drijven, maar dat met name de voetbal echt niet moest rekenen op een vlotte realisering van hun wensen, aangezien er geen geld voor was! Bovendien bleek, volgens de wethouder, dat het eventueel in beroep gaan van de bevolking bij de Kroon niets met de aanleg van de voetbalvelden te maken had. Een eventuele bebouwing van de sportvelden zou middels een artikel 19 procedure gerealiseerd kunnen worden.

Dit laatste is iets wat ik moeilijk verwerken kan. Indien de gemeente Zwolle verleden jaar om deze tijd of eerder volmondig had toegegeven dat een realisering van de voetbalvelden financieel geen haalbare kaart zou zijn, dan had zowel de voetbalvereniging als de wijkvereniging geen enkel probleem gehad. Bovendien had een actie-groep dan nooit één poot gehad om op te staan! Dat dit laatste gebeurde kwam alleen omdat zegge en schrijve één man zich voor het karretje van de gemeente liet spannen en tweedracht wist te zaaien onder de verenigingen onderling.

Gelukkig is "Het Reffer" er in geslaagd in ieder geval de werkgroep dusdanig uit te breiden zodat een idee van "een stelletje doordrammers" niet meer kan gelden, zoals dit ook nooit gegolden heeft.

Dat we op dit moment nog geen "wijkraad" of dergelijke hebben is misschien te betreuren, maar een aanzet is er in ieder geval.

Zoals u allen in de krant heeft kunnen lezen, zal de wijkvereniging u op een hearing informeren over de breikte resultaten. Bovendien zal op de hearing gestemd moeten worden over het al dan niet in beroep gaan bij de Kroon. Naar ik heb horen verluiden, zal een en ander nog nader aan u bekend gemaakt worden. Wel zou ik het op prijs stellen, dat de opkomst massaal zou zijn. U beslist immers mee over de toekomst van Westenholte!

Mocht u informatie willen hebben neem dan eens contact op met de mensen van de wijkvereniging of de werkgroep.

Zij kunnen zich dan een beeld vormen van wat er onder u leeft en dit naar buiten uitdragen, tot uw belang en het belang van de toekomstige bewoners van Westenholte-Stins.

Een lid van de werkgroep A.Z.
van wijkvereniging W.V.F.

WIJKVERENIGING W.V.F.

Geachte wijkbewoners,

Maandag 24 november a.s. om 20.00 uur belegt het bestuur van de wijkvereniging in de Stinskerk een openbare hoorzitting over het Bestemmingsplan Westenholte-Stins.

Zoals bekend, hebben Gedeputeerde Staten van Overijssel inmiddels een uitspraak gedaan over het beroepsschrift dat de wijkvereniging namens u bij hen op tafel legde. Dit beroepsschrift is afgewezen. G.S. heeft aan het adres van de gemeente een aantal aanwijzingen gegeven. Nu is de vraag aan de orde of er al dan niet een beroepsschrift bij de Kroon ingediend moet worden. Het is de bedoeling om op die vraag van u, geachte wijkbewoners, een antwoord te krijgen.

Er zijn argumenten te bedenken, die u wellicht doen besluiten om te zeggen: "Ja, er moet in beroep gegaan worden bij de Kroon". Er zijn ook tegenargumenten te bedenken die u wellicht doen besluiten om te zeggen: "Naar de Kroon? Mij niet gezien". We vinden het wel belangrijk dat u alle argumenten pro en contra mee laat wegen, alvorens u zich uitsprekt voor of tegen een beroepsschrift naar de Kroon.

De werkgroep "Algemene Zaken, nieuwe stijl" van de wijkvereniging verrichtte wat voorspitwerk om uw keuze voor een "ja, naar de Kroon" of "nee, niet naar de Kroon" wat te vergemakkelijken.

De werkgroep kwam tot het oordeel dat twee zaken uit het Bestemmingsplan aan een nadere beschouwing onderworpen zouden moeten worden, t.w. a. De Zuidgrens van het plan in verband met het wegennet buiten het plan, of eenvoudiger gezegd: de ontsluiting van de oude en de nieuwe wijk als geheel.

b. Het wegenplan binnen de grenzen van het Bestemmingsplan.

ARGUMENTEN DIE ER VOOR PLEITEN BIJ DE KROON IN BEROEP TE GAAN.

a. De ontsluiting van de oude en de nieuwe wijk als geheel.

Bij realisering van het plan zullen er onstreeks 1.000 gezinnen meer in Westenholte wonen. (Nu wonen er onstreeks 750).

Aannemelijk is, dat veel, zo niet het overgrote deel van die bewoners in Zwolle zal werken. Een vaststaand gegeven is, dat de verbinding met Zwolle niet wezenlijk veranderd zal worden: de Voorsterweg wordt nog drukker en nog gevaarlijker.

b. Het wegenplan binnen de grenzen van het Bestemmingsplan.

Zoals bekend legde de werkgroep een alternatief plan op tafel.

Dit plan komt er in grote trekken op neer de interne ontsluiting van de nieuwe wijk te voorzien door aanleg van een weg om de nieuwe wijk heen van waaraf er een aantal vertakkingen de nieuwe wijk ingaan. Deze weg is alleen bestemd voor autoverkeer. Daardoor wordt de verkeersveiligheid in de wijk aanzienlijk vergroot omdat de diverse soorten verkeer van elkaar gescheiden zijn.

Kinderen, bejaarden, gehandicapten en volwassenen gezond van lijf en leden kunnen zich veiliger voortbewegen te voet of op de fiets. Omdat de verkeersafwikkeling zich buiten de wijk afspeelt, is het in de wijk een stuk rustiger.

Contacten tussen de onderlinge woonbuurten in de nieuwe wijk en met de oude wijk en het voorzieningscentrum kunnen autovrij onderhouden worden. De auto buiten de wijk houden is milieuvriendelijker. Het woon- werkverkeer kan sneller en veiliger afgewikkeld worden. Het autoverkeer wordt enigermate ondergeschikt gemaakt aan het overige verkeer, door snelheidbeperkende voorzieningen in de wijk zelf. Het alternatieve plan past in het denken van de huidige ministers Westerterp en Gruyters. Andere voordelen zijn:

De kruisingen van de buurtwegen op de randweg zijn alleen maar enkele T-kruisingen; en die zijn veel veiliger dan dubbele T- of X-kruisingen.

De snelheid op de "randweg" wordt binnen de perken gehouden door o.a. de breedte van die randweg.

Uitvoering van het alternatief betekent dat er geen 7 meter brede weg door de nieuwe wijk heen komt, met alle risico's vandien.

Ook is het alternatief plan van de wijkvereniging wellicht goedkoper wegens versmalling van diverse rijbaanbreedtes.

NADELEN DIE AAN EEN KROONPROCEDURE (KUNNEN) VASTZITTEN.

Het zou dwaas zijn de ogen te sluiten voor de nadelen die aan een in beroep gaan bij de Kroon vast (kunnen) zitten.

Om dicht bij huis te blijven: Hoe staat het met de velden van voetbalvereniging W.V.F. ? Wel, gezien de meest recente berichtgeving is daar weinig over duidelijk. Tijdens een bespreking, in een zeer recent verleden, met wethouder Loos werd duidelijk dat er geen zorgen over de realisering van de velden hoefde te zijn.

De teneur van die bespreking was, dat afspraken die er met de voetbal gemaakt werden, wel goed zouden komen, binnen het raam van het afgesprokene.

Tijdens de laatste vergadering van de werkgroep bleek dat de voetbalbestuurders andermaal op het stadhuis besteld zijn. Wat er uit die bespreking zal komen kunnen we niet voorspellen.

Niettemin is het misschien het veiligst er wel rekening mee te houden dat realisering van de nieuwe velden op de tocht kàn komen te staan.

Andere zaken waarbij ook stilgestaan moet worden zijn: het woningbouwprogramma van de gemeente, de belangen van de plaatselijke middenstand en de heersende werkeloosheid.

Volledigheidshalve merken wij op dat het percentage van kansen bij een Kroonprocedure nog geen 1 % bedraagt.

De gemeente heeft de hoop uitgesproken, ondanks een eventuele Kroonprocedure, met de bouw te kunnen starten in het begin van het vierde kwartaal van 1977.

NU IS VERDER HET WOORD AAN U !

Er zal schriftelijk gestemd worden.

Niet-inwoners van Westenholte en aanwezigen beneden 18 jaar zullen niet mee mogen stemmen.

Met vriendelijke groeten,

wijkvereniging W.V.F.

DE BUS ??? !!!

"Flevodienst wees welkom in ons midden", was de aanhef van een artikel rondom het verschijnen van de bus in Westenholte, in het vorige nummer van de Stins.

Sindsdien is er nogal hot een en ander gebeurd in de wijk.

De feiten:

- De wijkvereniging verklaarde vooraf, tegenover de gemeente Zwolle, zich bij de uitslag van de enquête neer te leggen.
- De meerderheid van de wijk vond dat de bus door Westenholte moest.
- Er heerste onvrede met de uitslag van de enquête en de komst van de bus, met name bij de dirckt betrokkenen, de bewoners langs de route.
- De wijkvereniging belegde een eerste vergadering om de problemen aan te horen.
- De wijkvereniging hield een tweede seance om de gegevens uit de eerste vergadering, welke uitgewerkt en samengevat aan de gemeente Zwolle zouden worden aangeboden, met de bewoners te bespreken.
- Er volgde een gesprek met burgemeester Drijber.
- Er kwam een tweede gesprek met een afvaardiging van de Gemeente.
- De wijkvereniging bood de gemeente haar verslag van de eerste vergadering aan, daar er van gemeentewege niets werd vastgelegd.
- Er kwam een brief van een ambtenaar die, mede namens burgemeester sprak van een slecht verslag en meer heil zag in een algemeen briefje met "conclusies".
- Dezelfde ambtenaar trok de eerlijkheid van de notuliste in twijfel (en daarbij ook van degene die het verslag hadden gelezen, gecorrigeerd en ondertekend).
- In de laatste (tweede) vergadering kwam bovendien ter sprake en boven tafel dat de rijbaanbreedte (lees vrije rijbaanbreedte) op verzoek van de busmaatschappij 5,50 m diende te zijn, met daarbij de opmerking dat aan beide zijden waarschijnlijk een parkeerverbod zou komen. Dit laatste is nergens in de plannen van de gemeente terug te vinden en ook aan de Zwolse Raad (bewust?) onthouden.

Gezien deze feiten heeft de wijkvereniging een brief aan de Raad geschreven. Deze treft u op de volgende pagina's aan.

Aan de Raad van de gemeente Zwolle, 20 augustus 1975.

Geachte raadsleden,

Wij maken ons zorgen over de verkeersveiligheid in onze wijk in samenhang met de komst van de bus. We zijn voor openbaar vervoer. Echter niet tot elke prijs.

De aanpassingsmaatregelen, die volgens het College van Burgemeester en Wethouders genomen moeten worden om de route die de bus zal volgen geschikt te maken voor openbaar vervoer, zijn voor een deel, voor ons, onaanvaardbaar.

Het is waar, er is inspraak geweest en de wijkvereniging steunde het vastgestelde plan, maar

Uit de plannen, tekeningen, enquêteformulieren en het voorstel aan uw Raad van 20 mei j.l. blijkt dat het rijbaanprofiel van de Westenholtterweg een minimum breedte van 5,50 m moet hebben. Dat is duidelijk en wij dachten dan ook - net als velen en wellicht de meerderheid van uw collega's - de zaak begrepen te hebben.

Tijdens een afsluitend overleg met een ambtelijke delegatie werd ons echter te verstaan gegeven, dat onder een rijbaanbreedte van 5,50 m verstaan dient te worden een vrije rijbaanbreedte van 5,50 m breed. Dat bleek andere koek te zijn. Een dusdanige andere koek, dat we er toen pas achter kwamen dat dit in de praktijk betekent dat de Westenholtterweg, behalve een verbreding, ook aan een parkeerverbod aan beide zijden van de weg onderworpen zal worden.

Dat nu is ons te bont.

Het is ook nergens terug te vinden. Niet in de plannen die wij vanaf het eerste en het laatste uur onder ogen gehad hebben, niet in formulieren die er t.b.v. de enquête gebruikt werden, niet op tekeningen, niet in het voorstel aan de raad waarvan u deel uitmaakt. Kortom nergens.

Het is overigens niet voor het eerst, dat wij kanttekeningen plaatsen bij aanpassingsmaatregelen aan de Westenholtterweg en de Ridder Zwederslaan. In dit verband verwijzen wij naar het verslag van de vergadering van de Werkgroep Openbaar Vervoer Westenholtte van 24 februari j.l. en onze brief van 5 april j.l.

Punt D van de laatst genoemde brief luidt als volgt:

"De wijkvereniging zet wel enkele vraagtekens bij uitvoering van het plan i.v.m. de verkeersveiligheid, doch de wijk heeft beslist dat de bus door Westenholtte moet rijden".

"De wijkvereniging zelf zal daarom het plan steunen onder de aantekening dat zij het plan een riskante zaak vindt.

Door aanpassing van de WOONSTRAAT Westenholtterweg, zal de rijsnelheid van het gemotoriseerde verkeer worden verhoogd, met alle consequenties vandien. De grote bussen zelf verhogen niet alleen het gevaar op de Westenholtterweg, doch de rijsnelheid van het overige verkeer werkt daaraan ook mee. Uitvoering van het plan brengt daarom zeer grote risico's met zich mee voor de vele kinderen die van de Westenholtterweg gebruik moeten maken, hetzij i.v.m. de school, hetzij i.v.m. het spelen op de weg. Het laatste door onvoldoende speelgelegenheid in ons dorp".

Wij zijn van mening dat, waar in de Zwolse binnenstad het langzame verkeer domineert, dit verkeer - met name de voetganger - in Westenholtte te weinig aandacht heeft. Het laatste is overigens niet een specifiek Westenholtter probleem.

Tijdens het tweede International Bicycle and Pedestrian Planning and Design Seminar, dat eind mei van dit jaar in Amsterdam gehouden werd, werd erg duidelijk dat meestal niet eens de meest elementaire voorzieningen getroffen worden voor dit meest kwetsbare onderdeel van het verkeer. Trottoirs b.v. ontbreken, of voetpaden.

De conclusie past zo goed op Westenholtte, dat wij hem belangwekkend genoeg vinden om onder uw aandacht te brengen.

Terug echter naar de bus. Tijdens het laatste overleg met (vertegenwoordigers van) het College van B & W besteedde dit College - op ons verzoek overigens - uitvoerig aandacht aan het verschijnsel "VRIJE RIJBAAN VAN 5,50 METER".

We kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de belangen van de vervoerder bij uitnemendheid behartigd worden! In diens beeld past een vrije rijbaan van 5,50 m breed vanzelfsprekend uitstekend.

Dat is ons uit eerder overleg bekend. Er dient echter wel bedacht te worden, dat een vrije rijbaan van 5,50 m breed, afgezien van een stuk verkeersveiligheid ten koste gaat van trottoirs en groen.

Zowel het een als het ander contrasteert met conclusies en aanbevelingen van kilo's rapporten die over een en ander werden volgeschreven.

Met betrekking tot de trottoirs willen wij slechts aanhaken bij het werk "Richtlijnen voor de aanleg van stadswegen". Daarin staat geschreven, dat bij een rijbaan met een vrije breedte van 5,50 m, aan beide zijden van de weg een trottoir van respectievelijk 2,25 m en 1,50 m breed hoort te liggen.

Ter illustratie: op een plaats aan de Westenholterweg ligt een trottoir van 2,20 m breed. Alle overige trottoirs die aan deze weg liggen zijn smaller, zelfs aanzienlijk smaller. Er zijn zelfs plaatsen waar helemaal geen trottoir ligt

Een ambtelijk vertegenwoordiger van het College van B & W was niet bekend, waarop de vervoerder zijn eis van een vrije rijbaan van 5,50 m stoelt. Wel stond voor hem vast dat de wensen van de vervoerder het volle pond moesten krijgen, omdat de man anders niet bereid zou zijn zijn bussen door Westenholtte te laten rijden (een verkapte chantage, red.).

Wij hebben ons in gemoede afgevraagd of een toegeven op alle dan wel bijna alle punten die de vervoerder aandraagt, het maximaal haalbare is waarmee het College weer naar huis gaat.

Wij verhalen niet dat wij het maar magertjes vinden. Het College is toch immers niet de enige belanghebbende, die heeft te slikken wat de tegenpartij dicteert. De vervoerder is toch evenzeer belanghebbende? Daarom mag toch ook van hem enige bereidheid verwacht worden wanneer het gaat om het doen van water bij de wijn?

Ter uwer informatie merken wij op dat de eisen van de vervoerder eveneens zijn terug te vinden in het drukwerk "Richtlijnen voor de aanleg van stadswegen" (en niet woonstraten, red.). Er staat in te lezen dat je op een weg met een vrije rijbaan van 5,50 m breed geen enkele hinder ondervindt wanneer je een autobus of een zware vrachtwagen tegenkomt. Met ander woorden: ALLE SOORTEN VERKEER KUNNEN ELKAAR VOLLEDIG ONGEMIND PASSEREN. Anders gezegd: IEDEREEN KAN MAAR RAAK JAKKEREN, DE WEG IS VRIJ.

Over het laatste zijn wij vol kommer en daarom is een vrije rijbaan van 5,50 m breed voor ons onaanvaardbaar. Daarom pleiten wij bij u om uw medewerking om de rijbaan een minder "Zandvoordiaans" karakter te geven. Dat kan heel makkelijk. Met een wat smallere weg dan 5,50 m, met een parkeerverbod aan één kant en wat parkerhaventjes. Aldus doen én de bus én het overige verkeer het wat kalmer aan. Dat mag de verkeersveiligheid toch wel waard zijn?

Niet onvermeld willen wij laten dat het College van B & W, wanneer het aan het College ligt, er door de verbreding van de Westenholterweg een zaak gerealiseerd wordt, waaraan wij reeds op 28 mei 1974 onze instemming moesten onthouden, zij het in een iets ander verband. Toen ging het om een voorstel dat wij aan wethouder Okkels deden. Wij vroegen om snelheidsbeperkende maatregelen op de Ridder Zwederlaan. Een der adviseurs van het College gaf toen te kennen dat gewacht moest worden op een advies van een interdepartementale commissie die zich met die materie bezig hield en een eventuele wijziging van het R.V.V., alvorens tot een snelheidsbeperkende maatregel op de Ridder Zwederlaan kon worden overgegaan.

Het interim-rapport van deze commissie is niet zo gek lang geleden gereed gekomen. De commissie stelt ondermeer voor:

"LANGZAAM VERKEER DIENT VOORRANG TE HEBBEN OP SNEELVERKEER EN EEN MAXIMUM SNEELHEID VAN 20 KM/UR DIENT INGEVOERD TE WORDEN.

De Commissie droeg niet voor niets de Naam: "Commissie Verkeersveiligheid woongebieden" of daaromtrent.

Het zal u niet verbazen wanneer wij u zeggen dat dit voorstel ons aanspreekt. De moeilijkheid is echter dat er een wetswijziging voor nodig is om de goede ideeën van de commissie door te voeren. Beter dan zij weet u dat het wijzigen van een wet maar al te vaak een zaak van lange adem is. Dat het veelal niet anders mogelijk is beseffen wij ook.

Welnu, wij hebben geleerd van de fouten die er gemaakt zijn bij de aanleg van de Ridder Zwederlaan. Dáár kan een wetswijziging alleen maar verandering brengen. Daarom wensen wij een zelfde fout niet met de Westenholterweg te maken. Dat kan zoals gezegd erg gemakkelijk. Er behoeft niet iets gedaan te worden; er behoeft alleen maar iets niet gedaan te worden.

Tot slot willen wij u een korte sfeertekening van het gevoerde overleg over deze materie niet onthouden. De sfeer van het overleg was goed te noemen. Niet in de eerste plaats, maar ook niet in de laatste plaats omdat wij niet voortdurend het hart op de tong willen dragen. In een kwalijke atmosfeer is het nu eenmaal kwalijk zaken doen. Toen echter tijdens de laatste vergadering ons duidelijk werd dat we met de rijbaanbreedtegeschiedenis - zacht uitgedrukt - in het ootje genomen waren, ging ons lampje gewoon uit. Het simpele feit dat we met een ambtelijke delegatie aan tafel zaten weerhield ons ervan ter plekke stoom af te blazen.

Feit was wel, dat ons informatie onthouden was. Informatie, die ons om een weloverwogen standpunt in te kunnen nemen, toekwam. Niet alleen ons, maar ook de burger van Westenholte. En wat veel erger is, ook uw raad. Wij gaan er van uit dat, noch u, noch het College van B & W, noch de Westenholter burgerij, noch wijzelve, lieden zijn die alleen maar op hun achterhoofd gevallen zijn.

Wij gaan er van uit dat we alleen besluiten wensen te nemen op grond van heldere klare informatie. En op basis van informatie die volledig is. Wij willen niet zeggen dat we vinden dat het niet mogelijk mag zijn dat zowel de Raad van de gemeente Zwolle, als de bevolking van Westenholte onkundig wordt gelaten van aan B & W toekomende besluiten - zoals b.v. het nemen van verkeersmaatregelen - wanneer die besluiten een vérstrekkende betekenis kunnen hebben. Goed bestuur vordert dat nu eenmaal, naar onze mening.

Het is om het bovenstaande dat wij u vragen om uw persoonlijke inzet om een dreigend onzalig besluit te keren. De Westenholter bevolking en wij zullen u daarvoor erkentelijk zijn.

Hoogachtend,

namens het bestuur van
wijkvereniging W.V.F.

Leo L. Dullaert, voorz.
G. Kersing, secr.

Op deze brief hebben wij het volgende antwoord ontvangen:

In zijn vergadering van 6 oktober 1975 heeft de gemeenteraad kennisgenomen van uw brief d.d. 20 augustus inzake nevenvermeld onderwerp. De gemeenteraad heeft terzake besloten, overeenkomstig het advies dat de commissie openbaar vervoer op 23 september 1975 over deze aan gelegenheid aan ons college heeft uitgebracht.

Overeenkomstig het advies van de commissie openbaar vervoer en de beslissing van de gemeenteraad, kunnen wij u thans het volgende mededelen.

De uitgebreide brief die u heeft geschreven aan de gemeenteraad is in feite tot één kl. in detail terug te brengen, te weten het instellen van een parkeerverbod op het gedeelte van de Westenholterweg, tussen de Stinsweg en de Rozenweg.

Teneinde de bewoners niet te duperen is destijds met u overeengekomen dat op dit gedeelte van de Westenholtterweg een aantal parkeerhavens zou worden aangelegd. Maar dan spreekt het natuurlijk wel vanzelf dat moet worden voorkomen dat aldaar auto's buiten de parkeerhavens worden geparkeerd, omdat anders deze haventjes nog niet het gewenste effect - i.e. een verzekerde doorstroming van de bus - sorteren. Vandaar het besluit tot instelling van een parkeerverbod.

Uw stelling, dat u nooit zou hebben geweten dat een parkeerverbod op bedoeld gedeelte van de Westenholtterweg zou worden ingesteld, klinkt, gelet op het vorenstaande wel heel erg ongeloofwaardig.

Reeds tijdens de op 11 december 1974 met u gehouden bespreking is van gemeentewege gesteld dat de rijbaan van de Westenholtterweg niet breed genoeg is om een verzekerde doorstroming van de bus te waarborgen, mede in verband met de op de rijbaan geparkeerd staande auto's. Het zou eenvoudig zijn geweest zonder meer een parkeerverbod in te stellen waardoor voldoende ruimte voor de bus beschikbaar zou zijn gekomen. Wij hebben niet voor deze oplossing gekozen, omdat - zoals wij reeds eerder stelden - de bewoners daarvan de dupe zouden zijn geworden. Vandaar dat in goed overleg en overeenstemming met u is gekozen voor de aanleg van parkeerhaventjes. Het spreekt dan toch vanzelf dat het niet meer acceptabel is, dat ook dan nog auto's buiten de parkeerhaventjes worden geparkeerd. Het effect van de parkeerhavens zou dan immers weer ongedaan worden gemaakt.

Tenslotte brengen wij het volgende onder uw aandacht.

Het voornemen bestaat eveneens een aantal parkeerplaatsen (4) aan te leggen aan de zijde van de percelen Westenholtterweg 3 - 17, omdat gebleken is dat een enkele bewoner van deze percelen en sommige bezoekers van aan die zijde wonende mensen, hun auto's in incidentele gevallen parkeren aan de overzijde. Terecht stelt de betreffende woningbouwvereniging dat het niet juist is, grond aan de gemeente over te dragen, wanneer van de daarop aan te leggen parkeerhavens tevens gebruik wordt gemaakt door een enkele bewoner en sommige bezoekers van de percelen Westenholtterweg 3 - 17. De bewoners van de percelen Westenholtterweg 3 - 17 hebben weliswaar bezwaar gemaakt tegen de aanleg van (4) parkeerplaatsen aan hun zijde, maar deze bezwaren kunnen wij, gelet op het vorenstaande, niet onderschrijven.

Burgemeester en wethouders van Zwolle.

We weten wel dat de Zwolse Raad, met uitzondering van de heer G. van de Brug (hoogstwaarschijnlijk) niet eens de moeite heeft genomen onze problemen onder ogen te zien, ze hebben doordat vóór het openbaar vervoer door Westenholtte gestond, of dit nu consequenties heeft t.a.v. de verkeersveiligheid of niet.

Er rest ons nog een laatste opmerking:

Voor een openhartige en eerlijke informatie aan belanghebbenden, of dit nu de Westenholtenaar of de Zwolse Raad is, dient men niet bij het huidige College van B & W met al zijn adviseurs aan te kloppen. Men beticht li ver een ander van oneerlijkheid. De pot verwijt de ketel

Namens de werkgroep A.Z. van de wijkvereniging,

Ico L. Dullaert.

Programma overzicht van de werkgroep Festiviteiten.

Op 25 oktober 1975 was er een lampionoptocht, waaraan ± 250 kinderen deelnamen. De start was om 19.00 uur vanaf het Petuniaplein. Na afloop ontving ieder kind met een lampion een traktatie. De muzikale onlijsting was van Muziekvereniging Excelsior en de majorettes.

7 november j.l. was er een bal-bingo avond in Het Anker.

De toegang was gratis, er waren leuke prijzen te winnen en het Mary Fox Combo zorgde voor afwisselende muziek.

De opkomst was jammer genoeg zeer gering (76 mensen) en we vragen ons dan ook af of het wel verantwoord is in de toekomst deze avonden te blijven organiseren.

Op zaterdag 22 november a.s. is er een Sint Nicolaasfeest voor kinderen van 4 jaar t/m de laatste klas van de basisschool. Het feest begint om 16.00 uur in de grote zaal van Het Anker. Voordat de Sint arriveert, zal een goochelaar (samen met de kinderen) zijn magische talenten vertonen.

De festiviteiten voor 1976 zijn:

carnaval, dropping, bal-bingo (?), lampionoptocht, viering Koninginnedag, St. Nicolaasfeest en een wandelpuzzel-tocht.

Als de werkgroep voldoende medewerking krijgt van de inwoners, zullen wij proberen om een "volksfeest" voor jong en oud te organiseren.

Tot slot vragen wij de ouders, die nog geen lid zijn van de wijkvereniging, en waarvan de kinderen wel meedoen aan de activiteiten, alsnog lid te worden. Dat deze activiteiten nogal wat kosten, en dat door alle leden d.m.v. hun contributie betaald moet worden, behoeft geen betoog.

U kunt zich als lid opgeven bij de ledenadministratie:

J. Hofland, Rozenweg 17 of bij een der bestuursleden.

Namens de werkgroep festiviteiten,

J. Hofland,
H. van Berkum.

WIST U

door landloper

- dat er in de laatste uitgave van de Stins een oproep is gedaan voor redaktiemedewerkers,
- dat er tot op heden NIEMAND op is gekomen,
- dat er een jaarvergadering is geweest,
- dat de aanwezigen op één hand te tellen waren, behoudens het bestuur,
- dat ook u uw inbreng in het wel en wee van de wijk kunt hebben,
- dat er een nieuwe voorzitter is,
- dat we hem veel sterkte wensen,
- dat er diverse werkgroepen zijn,
- dat deze met name zijn: Algemene Zaken
Festiviteiten
Peuterspeelzaal
Bejaarden en
Zwemmen,
- dat de laatste drie zelfstandig draden,
- dat zowel Zwemmen als Peuterspeelzaal een wachtlijst hebben moeten instellen,
- dat veel mensen geen weet hebben van al het werk dat deze groepen verzetten,

- dat er desondanks toch kritiek is (inplaats van meedenken en meebouwen),
- dat de bibliotheek verrijkt is met een kunstwerk,
- dat de jeugd het als een speelobject ziet en er met stenen naar gooit,
- dat ook velen denken met een vraagteken te doen te hebben,
- dat landloper zich afvraagt of dit laatste soms representatief is voor het denken van de gemeente,
- dat er een publikatiebord voor niet commerciële doeleinden op het Petuniaplein staat (naast de telefooncel),
- dat er volgend jaar op Koninginnedag weer een optocht zal zijn,
- dat u nu met straat of vereniging alvast daarvoor zou kunnen gaan sparen,
- dat door bemiddeling van de Stichting "Het Refter" de werkgroep Algemene Zaken is uitgebreid,
- dat de wijkvereniging naar buiten kan treden en representatief moet zijn en blijven namens alle bewoners en verenigingen,
- dat landlper hoopt nooit meer geconfronteerd te worden met onenigheid tussen verenigingen onderling,
- dat het eind van Wist u in zicht is,
- dat we hopen in volgende uitgaven steeds weer terug te komen,
- dat we u danken dat u dit hebt willen lezen en bij voorbaat zeg en tot ziens

informatieblad van
wijkvereniging W.V.F.