

Wijkinformatie
Voor de hele
Familie

uitgegeven door wijkvereniging W.V.F.

Wijkvereniging W.V.F.

Westenholte - Voorst - Frankhuis

BIJZONDERE
LEDENVERGADERING

te houden op dinsdag 26 november 1974 om 20.00 uur in de
Stinskerk te Westenholte.

Alleen toegankelijk op vertoon van ledenkaart.

Het Bestuur.

Wijkvereniging W.V.F.

secretariaat: Akeleiweg 13
leden-administratie: Rozenweg 17

Geachte wijkbewoners,

Als voorzitter van wijkvereniging W.V.F. wil ik u gaarne een uiteenzetting geven van alle feiten betreffende de controverserijke wijkvereniging-actiegroep-voetbalvereniging-gemeente die momenteel in Westenholtte gaande is zoals u wellicht heeft gehoord en gelezen.

Laat ik eerst duidelijk vooropstellen dat wij niet tegen uitbreiding van Westenholtte zijn (zoals bepaalde in omloop zijnde geruchten suggereren), maar alleen tegen de manier waarop dit volgens de gemeente moet gebeuren.

Zoals u zich ongetwijfeld kunt herinneren werd op 13 april 1973 de uitbreiding van Westenholtte aangekondigd. Nadat de plannen slechts 3 werkdagen (de rest waren zon- en feestdagen) in de bibliotheek ter inzage hadden gelegen, volgde op 26 april 1973 een 1e hoorzitting. Tijdens deze hoorzitting deed de toenmalige wethouder Venstra de toezegging aan de wijk dat het bestemmingsplan in samenspraak met de wijk gemaakt zou worden.

Ook werd afgesproken dat de wijkvereniging namens de wijk het overleg met de gemeente zou voeren en de gelegenheid zou krijgen tot terugkoppeling naar de bevolking.

Maar weldra bleek dat de gemeente ons niet de gelegenheid wilde geven om u en onszelf goed voor te bereiden, want de 2e hoorzitting moest nog voor de zomervakantie gehouden worden.

Zo werd het bestuur gedwongen wegens tijdgebrek zelf in allerijl een werkgroep samen te stellen. Dit was natuurlijk niet democratisch. Maar om toch nog enig teg nricht in de schaal te kunnen leggen, was dit naar de mening van het bestuur op dat moment de beste oplossing.

Op 28 juni 1973 werd de 2e hoorzitting gehouden. Op deze bijeenkomst werd nogal wat commentaar op de werkgroep geleverd. Het bestuur van de wijkvereniging trok zich die kritiek aan. Om te komen tot een zo representatief mogelijke vertegenwoordiging van de bevolking werden alle verenigingen, scholen en kerken uitgenodigd tot het doen afvaardigen van één of twee leden naar een bijeenkomst uitgeschreven door de wijkvereniging.

Deze werd gehouden op 18 december 1973. Van de 25 aangeschreven verenigingen etc. waren er slechts 5 aanwezig en 1 met kennisgeving afwezig. Hier werd met name door de heer B. Smith bepleit, dat alle bewoners de gelegenheid moesten krijgen om zich kandidaat te stellen voor de werkgroep. Dit voorstel werd aangenomen en uitgevoerd d.m.v. een brief, huis aan huis verspreid.

Het trieste resultaat was, dat uit heel Westenholtte slechts één kandidaat zich aanmeldde.

Dus het verwijt van de heer Noordman en zijn Actiegroep Bestemmingsplan W.V.F. (zie bijgevoegde copie van de brief door de wijkvereniging van de Actiegroep ontvangen en zie Zwolsche Courant d.d. 8 november 1974) is in het geheel onjuist.

Dus het verwijt van de heer Noordman en zijn Actiegroep Bestemmingsplan W.V.F. (zie bijgevoegde copie van de brief door de wijkvereniging van de Actiegroep ontvangen en zie Zwolsche Courant d.d. 8 november 1974) is in het geheel onjuist.

Toch heeft de wijkvereniging gemeend, ondanks de slechte medewerking uit de wijk door te moeten gaan, daar anders de gemeente helemaal vrij spel zou hebben. Sedert de 2e hoorzitting kregen we ondanks aandringen onzerzijds, zeer weinig informatie van de gemeente.

Bij de ter visielegging van het plan in de zomervakantie door de gemeente kreeg de wijkvereniging slechts drie dagen daarvoor een telefonische mededeling dat het plan per 4 juli 1974 ter visie lag. Ook kregen we een brief waarin stond dat we tijdens deze maand van ter visielegging schriftelijk onze bezwaren konden indienen.

Naar onze mening hoefden we niet te accepteren dat er zo met Westenholte omgesprongen werd.

Daarom heeft de werkgroep van de wijkvereniging haar bezwaren d.m.v. een bezwaarschrift bij de gemeente ingediend. Zonder uw voorkennis evenwel, doch dat was wegens tijdgebrek, ons opgedrongen door de gemeente Zwolle. Wij meenden echter dat dit het juiste was, al was het maar om de kans te hebben om met uw toestemming in beroep te kunnen gaan bij Gedeputeerde Staten. De wet stelt namelijk de eis, dat eerst bezwaren bij de gemeente moeten worden ingediend.

Begin augustus werd het plan behandeld door de vaste Commissie van Advies en Bijstand voor de Ruimtelijke Ordening.

Daar bleek ons dat de Commissie op het moment dat ze begon te vergaderen ons bezwaarschrift voor het eerst onder ogen kreeg. Hierover hebben wij ons misnoegen laten blijken. Onder een serieuze voorbereiding verstaan wij iets anders. Toch werd het plan door Burgemeester en Wethouders in de raad gebracht en werd het aangenomen.

Door deze gang van zaken bleef alleen de weg naar Gedeputeerde Staten open. Om hierover te beslissen werden door de wijkvereniging alle stukken, voorstellen, brieven en het bezwaarschrift aan de raad ter inzage gelegd in de bibliotheek gedurende drie weken.

Hierna werd door het bestuur en de werkgroep een informatieavond gehouden op 30 september 1974. Op deze avond is door de werkgroep verantwoording afgelegd en zijn de bezwaren punt voor punt behandeld en akkoord bevonden. Tot besluit is er gestemd over het wel of niet in beroep gaan bij G.S. Dit werd met grote meerderheid van stemmen (van \pm 240 aanwezigen waren er 41 tegen) aangeromen.

Toch noemt de voorzitter van de voetbalvereniging W.V.F. dit in een artikel (zie Zwolsche Courant d.d. 12-10-1974) een lichtzinnige beslissing van zijn wijkgenoten.

Het bestuur van de wijkvereniging heeft herhaaldelijk geprobeerd om tot een gesprek te komen, maar blijkens een schrijven van de voetbalvereniging had men daar geen behoefte aan. Dit is zeer te betreuren, aangezien beide verenigingen samen bij de gemeente hadden kunnen aandringen om op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de aanleg van de nieuwe sportvelden uit het Bestemmingsplan te lichten en op korte termijn te realiseren. Zelfs een openbare bijeenkomst, gepland door Wethouder Tamse, werd door de voetbalvereniging afgezegd en als gevolg daarvan door de gemeente afgelast.

Uit dit alles blijkt, dat de Wijkvereniging c.q. de Werkgroep graag heeft willen samenwerken, maar dat dit onmogelijk is gemaakt door het oprichten van een Aktiegroep tegen de wijkvereniging en door het in de politieke sfeer trekken van bepaalde personen.

Indien hieromtrent niet spoedig klaarheid wordt gebracht, kan dit verstrekende gevolgen hebben.

S. Posthumus,

voorzitter wijkvereniging
W.V.F.

ARTIEGROEP

ZWOLLE, 5 november 1974.

"Bestemmingsplan WVF"
Steenboerweg 42
ZWOLLE.

AAN: Het Bestuur van de Wijkvereniging
W.V.F.,
p/a de heer G. Kersing,
Akeleiweg 13,
WESTENHOLTE.

Geacht Bestuur,

Terugblikkend op de weinig verheffende gang van zaken met betrekking tot het bestemmingsplan WESTENHOLTE-STINS, resulterend in een beroepsprocedure bij het College van Gedeputeerde Staten, maken de ondergetekenden -vertegenwoordigende een belangrijke groep in de Westenholter samenleving ernstige bezwaren tegen een voortgang van de aangespannen beroepsprocedure.

Terwijl enerzijds van een duidelijk manco in de objectieve voorlichting van de bewoners door uw Bestuur, i.c. de zgn. Werkgroep, sprake is en duidelijk op de sentimenten is gewerkt, moet anderzijds een aantal bedenkingen worden geopperd tegen de eenzijdige samenstelling van die werkgroep, waarin geen vertegenwoordigers van de "autochtone" bevolking zijn terug te vinden.

Na ampele overweging van de feitenstelling op de "bevolkingsavond" in de Stinskerk dient te worden geconcludeerd dat uw bestuur zich mede heeft laten leiden door de controversiële houding van Werkgroepleden en heeft verzuimd om door een te gebrekkige voorlichting c.q. een overdreven "door drukmentaliteit" aan alle bewoners een procedure op te dringen die een aantal wijk-activiteiten drastisch dreigen te verstoren.

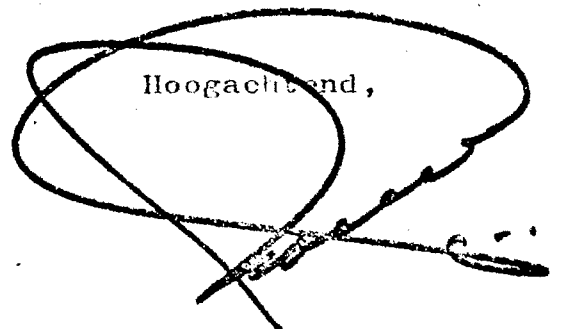
Aangezien onze actiegroep zich met klein verzet tegen de overrompelende tactiek van met name de Werkgroep uit uw vereniging en met name geporteerd is voor een meer harmonische wijze van overleg tussen Wijkvereniging en Gemeentebestuur spreken wij hierbij ons misnoegen uit over de gevolgde gang van zaken en wensen dit te onderstrepen door:

- a. Een dringend verzoek aan uw bestuur om binnen 7 dagen na ontvangst van dit schrijven een buitengewone algemene ledenvergadering uit te schrijven.
- b. Een onmiddellijke bevestiging van het beroepsschrift middels een schrijven uwerzijds aan het College van Gedeputeerde Staten. Daarin dient te worden vermeld dat een buitengewone algemene vergadering van de Wijkvereniging zal beslissen over de al dan niet voortgang van die beroepsprocedure.
- c. Democratische verkiezing van een representatieve Werkgroep, zodat binnen het kader van overleg ook en met name de autochtone bevolking wordt ingeschakeld.
- d. Voorlopige intrekking van de aan de Werkgroep gegeven opdrachten totdat de buitengewone algemene ledenvergadering over de positie van deze Werkgroep heeft beslist.

Het zal u duidelijk zijn dat ondergetekenden van u verlangen dat binnen de kortst mogelijke tijd een ledenvergadering wordt bijeengeroepen en wij verwachten daartoe dezer dagen een circulaire aan alle bewoners van de wijk W.V.F.

Hoogachtend,

Voor handtekeningen:
Zie bijgesloten bijlagen.



Wijkvereniging W.V.F.

secretariaat : Akeleiweg 13
leden-administratie: Rozenweg 17

Westenholte in de W.W.

Het bestuur van de wijkvereniging vindt, dat heel Westenholte in de W.W. moet. Nee, niet in de Werkloosheid Wet wel te verstaan. Wel in de Wijkraad Westenholte, want dat is nodig.

Nodig, om in de toekomst te voorkomen, dat b.v. een voetbalvereniging W.V.F. zich afzet tegen een wijkvereniging W.V.F.

Nodig, om te voorkomen, dat een voetbalvereniging W.V.F. op leven en dood vecht tegen een wijkvereniging W.V.F., die notabene hetzelfde doel nastreeft, n.l. domweg er voor te zorgen dat de voetbalvereniging op korte termijn de velden krijgt, die de voetbal zo broodnodig heeft.

U vindt het toch zeker ook absurd, dat twee verenigingen, die hetzelfde belang dienen, elkaar in het vaarwater zitten?

Wel, dat vindt de wijkvereniging W.V.F. nu ook. Daarom vindt de wijkvereniging W.V.F. ook dat er een Wijkraad Westenholte moet komen.

Wie in de (W)ijkraad (W)estenholte?

Als bescheiden begin zouden we zover moeten komen, dat alle verenigingen een bestuurslid aanwijzen om zitting te nemen in de Wijkraad Westenholte. Als pakweg alle 25 verenigingen een afgevaardigde aanwijzen, dan hebben we al een Wijkraad Westenholte die uit zo'n 25 personen bestaat. Anders gezegd, dan bestaat de Wijkraad Westenholte al.

Wat doen al die W.W.ers?

Dat is erg gemakkelijk; gewoon zeggen hoe één of ander probleem - na ruggespraak gehouden te hebben met het bestuur van de vereniging die zij vertegenwoordigen - opgelost moet worden. Niet meer, maar ook niet minder. Heen en weer pratend zullen alle leden die in de Wijkraad Westenholte zitten, moeten beslissen, welke oplossing van alle aangedragen oplossingen de beste is om uit het probleem te komen.

Natuurlijk zal iedereen vinden, dat zijn oplossing de beste is, maar ook hier geldt - naar goed democratisch gebruik - dat de mening van de meerderheid telt. Goede democraten leggen zich dan wel neer bij de opvatting van de meerderheid.

Problemen als : " is de Wijkraad Westenholte wel representatief voor de wijk", doen zich dan niet meer voor.

Alle verenigingen in de wijk hebben toch hun mening kunnen geven nietwaar?

Waarom is die W.W. nou zo nodig?

Het antwoord is alweer erg simpel. De bedoeling is gewoon om de mensen die de beslissingen nemen in Zwolle - en Westenholte is ook een stukje Zwolle - te vertellen wat wij, als Westenholtelingen, vinden dat er in Westenholte moet gebeuren of niet gebeuren.

De mensen die de beslissingen nemen - dat zijn de leden van de gemeenteraad en de leden van het college van burgemeester en wethouders. Allemaal mensen die het ontzettend druk hebben. Allemaal mensen die het beste met Zwolle en dus met Westenholte voorhebben. Allemaal mensen, die graag willen weten wat wij in Westenholte wel en niet prettig vinden.

Allemaal mensen - 't zijn er overigens maar zo'n 35, d.w.z. 1 op rond 2.000 Zwollenaren - die graag willen weten wat er in Zwolle leeft.

Allemaal mensen, die ook graag willen weten wat er in Westenholte leeft. Er is echter een probleem. Wel een groot probleem. Ze kunnen het allemaal niet bijsloffen, want Zwolle is groot; groter dan u denkt.

Daarom moeten wij, Westenholtenaren, niet op onze stoel blijven zitten en denken: "'t wordt toch allemaal wel voor ons - zonder ons - geregeld". Nee, daarom moeten we de dames en heren raadsleden gewoon vertellen, wat wij graag willen dat er in Westenholte gebeurd. Dan kunnen zij met onze wensen rekening houden, wanneer zij moeten beslissen over een zaak die Westenholte aangaat.

De raadsleden zijn van goede wil, daar kunt u rustig van uitgaan, maar zij kunnen ook niet alles weten. Ook zij zijn maar mensen!

Maakt de wijkvereniging W.V.F. de dienst uit in de W.W.?

Alweer is het antwoord voor de hand liggend. Natuurlijk niet. Zij heeft maar één van de zegge 25 stemmen. Zo hoort dat in een democratische samenleving. Wie in Westenholte meent, dat de wijkvereniging zonedig de dienst moet uitmaken - en er zijn mensen die dat denken - vergist zich.

Is een W.W. voldoende deskundig om allerhande beslissingen te nemen?

't Wordt eentonig, maar het antwoord is alweer erg simpel. Natuurlijk is de Wijkraad Westenholte deskundig, want wat is deskundig zijn.

Niet meer en niet minder dan: "bevoegd zijn tot oordelen over"!

En wie zou er meer bevoegd zijn te oordelen over wat er in Westenholte wel of niet moet gebeuren dan uitgerekend de inwoners van Westenholte? Niemand toch zeker.

Wat deed en doet de wijkvereniging er aan om tot een W.W. te komen?

Niet zo gek lang geleden schreef de wijkvereniging W.V.F. een brief aan de besturen van alle verenigingen om eens over een Wijkraad te komen praten. De belangstelling was toen gering. D.m.v. dat verhaal hoopt de wijkvereniging dat de verenigingsbesturen de zin van een wijkraad inzien. Nog eens zullen zij allemaal aangeschreven worden in de hoop dat ze zich allemaal het aloude spreekwoord "Eendracht maakt macht" zullen herinneren.

De wijkvereniging vindt nu eenmaal dat een opstelling van "Verdeel en heers" onder de verenigingen tot niets leidt.

Eén voorbeeld kan zij met de neus aanwijzen.

Wijkvereniging W.V.F.

Werkgroep Algemene Zaken.

- Onderwerpen:
1. Reconstructie van de kruising Voorsterweg-Werkerlaan-Klipperweg.
 2. Reconstructie van de kruising Voorsterweg-Blaloweg.
 3. Extra lichtmast op de kruising Voorsterweg-Westenholterweg-Zalkerdijk.
 4. Algemene informatie over de situatie na de informatie-avond, gehouden op 30 september j.l. in de Stinskerk te Westenholte.

1. Naar aanleiding van het hoge ongevallencijfer op het kruispunt Voorsterweg-Werkerlaan-Klipperweg, heeft de wijkvereniging W.V.F. op 28 mei j.l. een voorstel bij het College van Burgemeester en Wethouders ingediend om de kruising beter te beveiligen. Bedoeld voorstel lag gelijktijdig met het Bestemmingsplan Westenholte-Stins ter inzage in de bibliotheek op het Petuniaplein.

Wij verheugen ons u nu te kunnen mededelen, dat al gedeeltelijk aan het voorstel tegemoet is gekomen, namelijk:

voor het autoverkeer, dat vanaf de Klipperweg genoemde kruising oprijdt en omgekeerd het autoverkeer dat vanaf de kruising de Klipperweg oprijdt zijn waarschuwborden geplaatst. Hierop de aanduiding dat men op het fietspad verkeer kan verwachten uit twee richtingen, zowel van links als van rechts.

Verder kunnen wij u mededelen dat op zeer korte termijn, zoals zich dat nu laat aanzien, Rijkswaterstaat, (ook naar aanleiding van ons voorstel) de volgende voorzieningen zal treffen:

- a. verkleining van de afrondingsstralen van de kruising tot 15 meter,
- b. uitbuiging van de fietspaden langs de Voorsterweg ter plaatse van de kruising en
- c. versmalling van de aansluitende wegen op de Voorsterweg tot rijbanen met een breedte van 1 of 2 rijstroken.

Wat zijn nu de consequenties van deze veranderingen:

- a. Door de afrondingsstralen van de kruising te verkleinen wordt het autoverkeer gedwongen om bij het veranderen van richting, hetzij naar de Klipperweg of Werkerlaan haar snelheid sterk te verminderen, meer als dat nu het geval is.
- b. Door het feit dat de fietspaden langs de Voorsterweg verder worden uitgebogen (zij komen nu ongeveer 30 meter van de Voorsterweg af te liggen en dat was ongeveer 15 meter) wordt het verkeer op de fietspaden ondergeschikt aan het autoverkeer op de Klipperweg en de Werkerlaan, dus het verkeer dat de fietspaden kruist. Anders gezegd: het fietspad behoort niet meer bij de voorrangsweg (Voorsterweg).

Het feit dat men geen voorrang meer heeft op het verkeer dat over de Klipperweg of de Werkerlaan het fietspad kruist moet duidelijk voor de kruising op het fietspad aangegeven worden. Dit is de wijkvereniging ook toegezegd.

Men kan zich natuurlijk afvragen of men deze concessie aan het autoverkeer moet doen. In het verleden had u voorrang, in de toekomst moet u voorrang geven. Hierop kan men zich dus ook weer afvragen wat voor zin het heeft om indien men overreden is en men in het ziekenhuis ligt, kan zeggen: "Het was mijn schuld niet. Ik had voorrang".

c. Over punt c, de rijbaan-breedte van de Klipperweg en Werkerlaan terug brengen van respectievelijk 3 en 2 rijstroken naar één rijstrook, kan men uren discussiëren.

Wij zijn van mening dat het niet nodig is om de rijbaanbreedte terug te brengen naar één rijstrook.

Dat de rijbaanbreedte terug gebracht moet worden, hebben wij zelf voorgesteld, doch wij stelden een rijbaanbreedte voor van twee rijstroken. Ook de ondernemers op het Industrieterrein hadden bezwaar tegen het terug brengen van de breedte van de bedoelde rijbanen tot één rijstrook. Zij stelden eveneens voor om de rijbaan breedte terug te brengen naar twee rijstroken.

Over punt c hebben wij dus onze bezwaren kenbaar gemaakt en wij zullen af moeten wachten wat nu de beslissing van de Rijkswaterstaat zal zijn.

2. Op 28 mei j.l. hebben wij eveneens de onveilige situatie op de kruising Blaloweg-Voorsterweg onder de ogen van het College van Burgemeester en Wethouders gebracht.

Tevens hebben wij een uitgewerkt voorstel aan het College gedaan voor wat betreft de reconstructie van bedoelde kruising.

In het reconstructieplan van de wijkvereniging werd een voorstel gedaan om de file voor de kruising, in afwachting van nadere maatregelen, beter te beschermen. (Bedoeld voorstel lag ter inzage in de bibliotheek op het Petuniaplein, gelijktijdig met het Bestemmingsplan. Zoals u zelf misschien al opgemerkt hebt, staat in de middenberm van de Voorsterweg voor de brug, zijde Westenholte, een waarschuwingbord met het opschrift "File".

Genoemde maatregel is wel de goedkoopste maatregel, doch het is een begin van de beveiliging van de kruising Blaloweg-Voorsterweg. U ziet dat de gemeente ook een zeer klein deel van ons voorstel reeds verwezenlijkte.

De feitelijke reconstructie van de kruising is nog in studie bij Rijkswaterstaat en Openbare Werken, afd. Weg- en Waterbouw.

3. Op de kruising Voorsterweg-Westenholterweg-Zalkerdijk werd naar aanleiding van een voorstel van ons aan het College van Burgemeester en Wethouders een extra lichtmast geplaatst.

De extra lichtmast werd geplaatst omdat het punt waarop de Zalkerdijk en de Westenholterweg bij elkaar komen, waardoor enkele kunstgrepen een banjonet-aansluiting met de Voorsterweg tot stand is gebracht, slecht verlicht werd en men komende vanaf de Voorsterweg plotseling tijdens het nemen van de bocht een zeer donker gedeelte in moest rijden.

Diversen.

1. Ook werd door ons aan het College een verzoek gedaan om snelheidsbeperkende maatregelen te treffen i.v.m. de verkeersonveiligheid op de Westenholterweg en de daaraan gelegen school "De Wiekslag".

Het College heeft op bovenstaande niet gereageerd.

2. Een voorstel aan het College om rustbanken t.b.v. bejaarden in Westenholte te plaatsen leverde tot nu toe ook nog geen resultaat op.

Aan bovengenoemde punten zal op een bespreking met Wethouder Ter Bekke op 28 november a.s. extra aandacht worden besteed.

Mocht u nog enkele onderwerpen hebben voor deze vergadering, laat dit ons dan weten voor 16 november a.s.

De adressen zijn: S.Posthumus, Boterbloemweg 19

E.Vrieling, Chrysantenweg 15 en

A.J.B.Nijeboer, Westenholterweg 114a.

3. Verder is in de nabije toekomst een tweede poging van de wijkvereniging te verwachten met het doel een Wijkraad of Dorpsraad tot stand te brengen, waarin alle verenigingen zitting hebben. Zoals gezegd werd een dergelijke poging ook al eerder gedaan, doch toen verschenen op de vergadering slechts vijf van alle in Westenholte gevestigde verenigingen, namelijk:

De gymnastiekvereniging,
zangvereniging,
muziekvereniging,
voetbal-vereniging W.V.F.
en C.J.V.

De Chr. Vrouwenvereniging was met kennisgeving afwezig.

Onder verenigingen werden i.v.m. bovenstaande ook verstaan stichtingen, scholen en kerken.